

Et udspil til mødet mellem forretningsudvalgene i Venstre
og Venstres Ungdom 2022

Venstre - også for de unge?

 VENSTRES UNGDOM

Indhold

- 3 Introduktion**
- 4 Unge skal selv bestemme hvor de vil gå i gymnasiet**
- 5 Unge skal kunne dygtiggøre sig under studiet**
- 6 Unge skal ikke være evighedslejere**

Introduktion

19. januar 2022

Den sidste halvanden måned, siden 1. december 2021, har der på Venstres Facebook-profil været 6 opslag om modregning i folkepensionen. Samtidig ved vi fra data indhentet af Venstre reklamebureau, at der blandt unge i alderen 18-25 er et kæmpe potentiale på 383.548 potentielle Venstre-vælgere. De er unge, studerende i de store byer, og 99% af dem er enig i, at det skal kunne betale sig at arbejde.

Når Jakob Ellemann-Jensen på Landsmødet siger, at *"vi bliver nødt til at fortsætte med at reformere og udvikle Danmark, så flere bidrager til vores fællesskab ved at arbejde. Så flere får mulighed for at blive herre i eget hus"*, er der fra Venstres Ungdom en forventning om, at det også gælder de unge.

Ældre skal naturligvis have frit valg, men det skal unge mennesker, der skal vælge gymnasium også. Det skal kunne betale at arbejde hårdt og lægge en ekstra indsats. Det bør også gælde for unge der studerer imens, og så er der flere der skal være herre i eget hus – hvis det også skal gøre sig gældende for vores generation, kræver det en boligpolitik, der tilgodeser de forhold, der gør sig gældende i dag.

Ydermere, er vi i Venstres Ungdom af den overbevisning, at alle rabatter, fradragsordninger og tilskud der gælder folkepensionister, også bør gælde for SU-modtagere. Det er et princip, der med fordel kan finansieres ved at skære i omfanget.

Herunder er vores bud på ny Venstre-politik målrettet tre unge målgrupper: gymnasieeleverne (15-20 år), de studerende (20-25 år) og de færdiguddannede (25-30 år).

God læselyst.

På vegne af Venstres Ungdom,
Maria Ladegaard, Landsformand



Unge skal selv bestemme hvor de vil gå i gymnasiet

At vælge uddannelse efter folkeskolen, er for mange unge den første store beslutning de skal træffe. Selvom det er en stor beslutning, er vi i Venstres Ungdom af den overbevisning, at de unge skal have frit valg. De ved bedst selv, og der kan være mange forskellige begrundelser for det ene eller det andet valg. Sociale som faglige. Derfor er vi også imod regeringens aftale om tvangsfordeling af elever på gymnasier, og ønsker at gå i den modsatte grøft: et reelt frit gymnasievalg for alle.

Samtidig skal unge i udkantskommuner have mulighed for et reelt valg af uddannelse, fremfor de facto at blive tvunget på den nærmeste uddannelsesinstitution, uanset hvilken det måtte være.

For at give de unge et frit gymnasievalg, foreslår vi at:

- Nedlægge de regionale fordelingsudvalg, så alle unge frit kan søge gymnasium i hele landet

Samt for at mindske konsekvenserne for de lukningstruede gymnasier, at:

- Styrke udkantstilskuddet, så uddannelsesinstitutionerne i udkantsområderne kan konkurrere på f.eks. dygtige lærere, lærere lokaler, gode materialer eller andet
- Indføre et klassegrundtilskud på op til 1/2 af det nuværende undervisningstaxameter, for at holde hånden under klasserne. En elev, der falder fra, giver skolen et gennemsnitligt indtægtstab, men marginale omkostningsbesparelser, da omkostningen primært ligger på klassen/holdet

Derudover kunne det være værd at undersøge, hvorfor der er ikke godkendt nye kostafdelinger på de almene gymnasier, siden staten overtog gymnasierne fra amterne i 2007. Disse tilbud kan understøtte et friere valg for unge i udkantsområderne.

Unge skal kunne dygtiggøre sig under studiet

At arbejde ved siden af studiet, er dels for mange en forudsætning for at kunne være bosat tæt på sit universitet, og dels en mulighed for at dygtiggøre sig, og for at afprøve teori i praksis, mens man læser.

I en analyse fra december 2019 konkluderer DI [1], at studiejob øger sandsynligheden for at få et job efter endt uddannelse. Analysen viser også, at jo flere timer den studerende har arbejdet, jo større er sandsynligheden for at være i job et år efter uddannelsens afslutning. Blandt de studerende, som har arbejdet 5-10 timer eller 10-15 timer om ugen i gennemsnit i de sidste to år inden dimission, er henholdsvis 68 pct. og 80 pct. i arbejde i september måned det følgende år. Det samme gælder for blot 38 pct. af de studerende, som slet ikke har arbejdet i de sidste to år inden dimission. Blandt studerende, der har arbejdet "mindst 25 timer", er det 95 pct.

Når man modtager SU, er der trods de overbevisende tal ift. jobsikkerheden efter endt studie, med fribeløbet dog en begrænsning på hvor meget man må arbejde ved siden af studiet.

En studerende må ved siden af studiet og SU (6.397 kr. pr. måned for skat[2]) tjene 13.876 kr. per måned før skat[3], svarende til kr. 166.512 om året. Udover at begrænse de unges mulighed for at have et vellønnet studiejob, eller et studiejob med mange timer, begrænser det også de unge i at spare op til f.eks. en ejerbolig.

For at honorere flid og hårdt arbejde blandt studerende, foreslår vi at:

- Fribebet fjernes for alle studerende, der læser deres uddannelse på normeret tid

Eller alternativt:

- Studerende, der tjener mere end fribebet, kan indsætte et beløb på en særlig studieopsparekonto, svarende til aktiesparekontoen, uden at blive modregnet i SU

[1]: <https://www.danskindustri.dk/arkiv/analyser/2020/1/studiejob-oger-sandsynligheden-for-at-komme-hurtigt-i-job-som-nyuddannet/>

[2]: <https://www.su.dk/su/om-su-til-videregaaende-uddannelser-universitet-journalist-laerer-mv/satser-for-su-til-udeboende-paa-videregaaende-uddannelser/>

[3]: <https://www.su.dk/su/su-betingelser/saa-meget-maa-du-tjene-fribebet/fribebet/satser-for-fribebet/>

Unge skal ikke være evighedslejere

I de store byer, hvor langt de fleste jobs ligger, har primært tre grupper mulighed for at købe bolig: akademikerpar, folk der ejer en bolig i forvejen og unge med velhavende forældre/familie.

I Venstres Ungdom mener vi, at den enkelte skal belønnes for den indsats de yder, fremfor den familie, du fødes i.

I 1981 udgjorde de 25-29-årige 58 procent af de danskere, der købte deres første private bolig. I 2015 var det tal næsten halveret til 28 procent. Blandt de 30-39-årige boede 71 procent i ejerbolig i 1981, i 2015 var andelen faldet til 53 procent [4].

Med reglen om, at man som køber skal stille med 5% af boligens værdi, holder man almindelige unge fra at etablere sig på boligmarkedet. Det er de færreste nyuddannede der har de 150.000 kr. stående på kontoen, som er kravet, hvis man ønsker at købe en toværelses i København, der for nuværende gerne står til 3 millioner kroner.

For at gøre boligmarkedet mere tilgængeligt for unge mennesker, foreslår vi at:

- Kapitalkravet på fem procent gøres aldersbetinget, således, at det ikke gælder for unge under 35. Bankerne er selv i stand til at kreditvurdere, det behøver de ikke Finanstilsynet til
- Rentefradraget skal reformeres. For at lægge en dæmper på boligpriserne, skal der sættes et loft over fradraget, der i dag koster statskassen 20 milliarder kr. [5]. Ved renteudgifter over 100.000 kr. til realkreditlån/lån sikret ved pant i fast ejendom, skal man ikke kunne modtage rentefradrag. Omvendt ønsker vi et øget fradrag for de første 100.000 kr. i renteudgifter til realkreditlån
- Øge procentdelen af boliglånet, der kan optages i realkreditinstitutter for unge under 35, så det bliver muligt at låne f.eks. 90% som realkreditlån

[4]: Nordea Kredit, 2015

[5]: https://www.econ.ku.dk/Nyheder/Alle_nyheder/politikerne-boer-tage-et-opgoer-med-rentefradraget/

